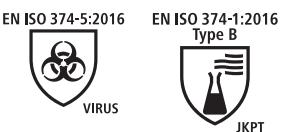


Nitrile Classic

| ref.no. | size |
|---------|-------------|
| 15370 | 6,5-7 / S |
| 15372 | 7,5-8 / M |
| 15373 | 8,5-9 / L |
| 15374 | 9,5-10 / XL |

- DE Kategorie III - Chemische und biologische Risiken - FR Catégorie III - Risques chimiques et biologiques - EN Category III - Chemical and biological risks - IT Categoria III - Rischii chimici e biologici - NL Catégorie III - Riesgos químicos y biológicos - ES Catégorie III - Riscos químicos e biológicos - PT Catégorie III - Chémicares en biológicas riscos - SV Kategori III - Kemiska och biologiska risker - FI Luokka III - Kemiiliset ja biologiset vaarat - DA Kategori III - Kemiske og biologiske risiko - NO Kategori III - Kjemiske og biologiske risikoen - PL Kategoria III - Zagrożenia chemiczne i biologiczne - HU Kategória III - Kémiai és biológiai kockázat - SK Kategória III - České a biologické rizika - CS Kategorie III - Kemická a biologická rizika - SL Kategorija III - Kemikalijalne in biološke tevjanja - HR Kategorija III - Kemikalije i biološke opasnosti - RU Kатегория III - Химические и биологические риски - RO Kategori III - Kimyalsal ve biyolojik riskler - TR Categoria III - Riscuri biologice și chimice



Resistance against Bacteria and Fungi – Pass
Resistance against Virus - Pass

DE PPE unterliegt dem Konformitätsbewertungsverfahren Modul D unter Überwachung der benannten Stelle: - FR L'EP est soumis à la procédure d'évaluation de conformité Modul D, sous surveillance de l'organisme notifié : - ES PPE es sujeto a la conformidad assessment procedure Modul D under surveillance of the notified body: - IT Il DIP è soggetto alla procedura di valutazione della conformità Modulo D sotto la sorveglianza dell'organismo accreditato. - NL PPE is onderhevig aan de procedure voor conformiteitsbeoordeling Modul D, onder toezicht van de aangemelde instantie: - ES El EPI está sujeto al procedimiento de evaluación de la conformidad (módulo D) bajo la supervisión del organismo notificado: - PT PPE sujeito a procedimento de avaliação de conformidade, módulo D, sob a supervisão do organismo notificado: - SV Personlig skyddstrustning omfattas av förändring för bedömning av överensstämmande, modul D under övervakning av det anmälda organet: - FI Henkilö suojaaminen (PPE) kohdistetaan yhdenmuksiusarviointi modulin D mukaisesti ilmoitteen laitoksen valvonnanissa: - DA Det personlige varnemiddel er omfattet af proceduren for overensstemmelserundersøgning modul D under overvågning af det bemyndigede organ: - NO PVU er ikke underlagt prosedyre for vurdering av samsvær modul D ved overvåkning av teknisk kontrollorgan: - PL Wyzoszenie ochrony osobistej podlega procedurze oceny zgodności w module D pod nadzorem jednostki notyfikowanej: - HU A PPE (personal protective equipment - egységi védeőszököz) a Modul D pod döhledem notifikovaného orgánu: - SL Za OVO velja modul D v postopku ugotavljanja skladnosti pod nadzorom príslušenstva organa: - RO PPE este sujeto la procedura de verificare conformitatea la standardele de securitate, modul D sub supravegherea unui organ certificat: - RU СИЗ проходит процедуру оценки соответствия по модулю D под надзором официального органа: - RO EPP este supus Modulului D al procedurii de evaluare a conformității sub supravegherea organismului notificat: - TR PPE, onaylanan kurumun genetimi altinda uygunluq degerlendirme prosedürü Modul D'ye tabidir.

SATRA Technology Europe Ltd
Braceston Business Park
Clonlee, D15YN2P, Ireland
Notified Body No.: 2777

Verbraucherinformation

Die hier aufgeführten Handschuharten entsprechen den Anforderungen der Verordnung (EU) 2016/425, EN ISO 374-1:2016 und EN 420:2003+A1:2009. Da die Handschuhe zu bestimmten Zwecken angepasst wurden, kann die Länge von den Vorgaben in EN 420:2003+A1:2009 abweichen.

Ergebnisse chemischer Prüfungen:

| | |
|------------------------------|----------|
| n-Heptan (I): | Klasse 2 |
| 40 % Natriumhydroxid (K): | Klasse 6 |
| 25 % Ammoniumhydroxid (O): | Klasse 1 |
| 30 % Wasserstoffperoxid (P): | Klasse 4 |
| 37 % Formaldehyd (T): | Klasse 6 |

| Klasse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Durchbruchzeit (min) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Beständigkeit gegen Degradation durch Chemikalien:

| | |
|------------------------------|--------|
| n-Heptan (I): | 41,2 % |
| 40 % Natriumhydroxid (K): | 1,1 % |
| 25 % Ammoniumhydroxid (O): | 29,8 % |
| 30 % Wasserstoffperoxid (P): | 36,8 % |
| 37 % Formaldehyd (T): | 11,3 % |

Warnung/Risikobeurteilung: a) Handschuh zum Schutz bei mechanischen Tätigkeiten mit oberflächlicher Wirkung, vor Substanzen und Mischungen, die gesundheitsgefährdend sind, und vor schädlichen, biologischen Stoffen. Wichtig: Die Handschuhe werden nur zur Verwendung in Situationen empfohlen, bei denen lediglich ein geringer Schutz vor chemischen Risiken festgestellt wird. b) Bei der Auswahl der Ausrüstung sollte der Nutzer eine Risikoanalyse unter Berücksichtigung der beabsichtigten Nutzung durchführen und die Eignung sollte auf den Prüfstandards des Produkts und den ermittelten Schutzklassen basieren. c) Die bereitgestellten Informationen geben nicht die tatsächliche Schutzaugabe an. d) Die handschuhe auf die Schutzaugabe basieren. e) Die handschuhe sollten vor der Verwendung sehr sorgfältig auf eventuelle Beschädigungen untersucht werden (insbesondere auf Kerben und Löcher). Werden Beschädigungen festgestellt, sollten die Handschuhe nicht verwendet werden. f) Die chemische Beständigkeit wurde unter Laborbedingungen beurteilt und gilt lediglich für die geprüfte Chemikali. Sie kann anders ausfallen, wenn die Chemikali in einer Mischung verwendet wird. g) Es wird empfohlen, zu überprüfen, ob die Handschuhe für den beabsichtigten Zweck geeignet sind, da die Bedingungen am Arbeitsplatz hinsichtlich Temperatur, Abrieb und Degradation von der Typprüfung abweichen können. h) Bei der Verwendung können Schutzhandschuhe aufgrund von Änderungen der physikalischen Eigenschaften weniger Beständigkeit gegen die gefährlichen Chemikale aufweisen. Bewegungen, Hängenbleiben, Abrieb, Degradation, die durch den Kontakt mit Chemikaliem usw. entstehen, können die tatsächliche Nutzungsdauer wesentlich reduzieren. Bei korrosiven Chemikalien kann die Degradation der wichtigste Faktor sein. i) Die maximale Tragdauer hängt von der durchgeführten Tätigkeit und der Person ab. j) EN374-4:2013 Degradationsraten geben Veränderungen in der Durchstoffestigkeit der Handschuhe an, nachdem sie der Chemikali ausgesetzt waren. k) Bei Durchstoffestigkeit wurde unter Laborbedingungen beurteilt und bezieht sich lediglich auf das geprüfte Muster. l) Dieses Produkt enthält Nitril-Butadien-Kautschuk und verwandte Stoffe, was bei einigen Personen allergische Reaktionen hervorrufen könnte. m) Der Handschuh bietet keinen Schutz gegen Perforieren mit spitzen Gegenständen, z. B. Injektionsnadeln.

Lagerung: Kühl und trocken lagern, keiner direkten Sonneneinstrahlung aussetzen. Die Art der Lagerung ist ein wesentlicher Faktor, um die Lagerfähigkeit des Handschuhs zu bestimmen. Handschuhe sollten in ihrer Verpackung vor Sonneneinstrahlung, künstlichem Licht und Feuchtigkeit geschützt aufbewahrt und bei Temperaturen zwischen 5 °C - 30 °C gelagert werden. Stabilitätsprüfungen in Edicht Zeit dieser Produkte haben nach beschleunigten Alterungsprozess einen Ablaufdauer von 5 Jahren.

Instructions d'utilisation

Tous les types de gants mentionnés ici sont satisfait aux exigences du règlement (UE) 2016/425, EN ISO 374-1:2016 et EN 420:2003+A1:2009. Étant donné que les gants sont adaptés pour répondre à des besoins particuliers, leur longueur peut ne pas être conforme aux exigences de EN 420:2003+A1:2009.

Résultats des tests chimiques :

| Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Temps de protection (minutes) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Résistant à la dégradation chimique :

| | |
|-----------------------------------|--------|
| n-heptane (I): | 41,2 % |
| 40 % d'hydroxyde de sodium (K): | 1,1 % |
| 25 % d'hydroxyde d'ammonium (O): | 29,8 % |
| 30 % de peroxyde d'hydrogène (P): | 36,8 % |
| 37 % de formaldéhyde (T): | 11,3 % |

Avvertimento/évaluation des risques : a) Gants qui protègent contre les risques mécaniques dont les effets sont superficiels, les substances et les mélanges dangereux pour la santé, ainsi que les agents biologiques nuisibles. Important : Nous recommandons d'utiliser ces gants dans des situations où une seule faible protection chimique est nécessaire. b) Lors du choix de l'équipement, l'utilisateur doit effectuer une analyse des risques basée sur l'usage prévu et déterminer si ces gants sont adaptés en fonction des normes d'essai du produit et des niveaux de protection obtenus. c) Les informations fournies ne correspondent pas à la durée de protection réelle sur le lieu d'utilisation à cause du fait que d'autres facteurs influencent les capacités du produit, tels que la température, l'abrasion et la dégradation, et à cause de la différence entre les mélanges et les substances chimiques purées d'après l'usage prévu. d) Les informations au sujet de la protection concernant la surface utilisée, c'est-à-dire « la paume » du gant. Il s'agit de la partie qui a été testée. e) Les gants doivent être inspectés en détail pour vérifier qu'ils ne sont pas endommagés (évidemment tout particulièrement les entailles et les trous) avant d'être utilisés. Si le gant est endommagé, ne l'utilisez pas.

f) La résistance aux produits chimiques a été testée en laboratoire à partir d'échantillons collectés sur la paume du gant uniquement (sauf si le gant mesure 400 mm ou plus, auquel cas la partie recevant le poignet est également testée) et cette résistance n'est valable que pour les produits qui ont été testés. g) La résistance peut être différente si le produit chimique en question est mélangé à un ou plusieurs autres produits. h) Il est recommandé de vérifier que les gants sont appropriés pour l'usage prévu, car il est possible que les conditions sur le lieu d'utilisation soient différentes des conditions dans lesquelles les gants ont été testés, à la lumière de la température, de l'abrasion et de la dégradation. i) Lors de leur utilisation, il est possible que les gants de protection soient moins résistants à des produits chimiques dangereux dû à des changements au niveau des propriétés physiques. Les mouvements, accrochages, frottements, dégradations, etc., causés par la mise en contact avec un produit chimique peuvent réduire le temps d'utilisation conseillé de manière significative. Pour les produits chimiques corrosifs, la dégradation peut être le facteur le plus important à considérer lors du choix de gants résistants aux produits chimiques. j) La durée maximale d'utilisation de ces gants dépend de l'activité exécutée et de la personne. k) EN374-4:2013 Les niveaux de dégradation montrent les changements au niveau de la résistance des gants à la perforation après qu'ils ont été exposés à un certain produit chimique dangereux. l) La résistance à la pénétration a été testée en laboratoire et n'est valable que pour les produits qui ont été testés. l) Le produit contient du caoutchouc nitrile-butadiène et des composés chimiques qui peuvent provoquer des réactions allergiques chez certaines personnes. m) Le gant ne protège pas contre la perforation causée par des objets pointus, tels que des aiguilles pour injection.

Stockage : Les gants doivent être conservés dans un emballage sec et frais, à l'abri de la lumière du soleil. Les procédures de stockage sont le facteur principal pris en compte lors de l'établissement de la durée de conservation du gant. Les gants doivent rester dans leur emballage, à l'abri de la lumière du soleil, de la lumière artificielle et de l'humidité, et doivent être conservés à des températures comprises entre 5 °C et 30 °C. Les contrôles de stabilité en temps réel pour la date d'expiration de ce produit après un processus de vieillissement accéléré précisionnent une durée de 5 ans.

Instructions for use

The glove types named here meet with the requirements of regulation (EU) 2016/425, EN ISO 374-1:2016 and EN 420:2003+A1:2009. As the gloves are adjusted to special purposes, the lengths may deviate from the requirements of EN 420:2003+A1:2009.

Results chemical tests:

| n-heptane (I): | Level 2 |
|------------------------------|---------|
| 40 % Sodium Hydroxide (K): | Level 6 |
| 25 % Ammonium Hydroxide (O): | Level 1 |
| 30 % Hydrogen Peroxide (P): | Level 4 |
| 37 % Formaldehyde (T): | Level 6 |

| Level | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Breakthrough time (min) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Resistant to degradation against chemicals:

| | |
|------------------------------|--------|
| n-heptane (I): | 41,2 % |
| 40 % Sodium Hydroxide (K): | 1,1 % |
| 25 % Ammonium Hydroxide (O): | 29,8 % |
| 30 % Hydrogen Peroxide (P): | 36,8 % |
| 37 % Formaldehyde (T): | 11,3 % |

Warming / risk assessment: a) Gloves to protect against mechanical action whose effects are superficial, substances and mixtures which are hazardous to health, and harmful biological agents. Important: The gloves are recommended for use in situations where only low chemical protection is identified as needed. b) While selecting an equipment, user should perform risk analysis based on the intended use and determine the suitability based on product's test standards and protection levels obtained. c) Information provide does not reflect the actual duration of protection in the workplace due to other factors influencing the performance, such as temperature, abrasion, and degradation, and the differentiation between mixtures and pure chemicals d) Information regarding protection refers to the working surface, i.e. "the palm" of the glove, which has been submitted to testing. e) Gloves should be thoroughly inspected for damage (special for nicks and holes) before use. If any damage is found avoid usage. f) The chemical resistance has been assessed under laboratory conditions from samples taken from the palm only (in cases where the glove is equal to or over 400 mm - where the cuff is tested also) and relates only to the chemical tested. It can be different if the chemical is used in a mixture. g) It is recommended to check that the gloves are suitable for the intended use because the conditions at the workplace may differ from the type test depending on temperature, abrasion and degradation h) When used, protective gloves may provide less resistance to the dangerous chemical due to changes in physical properties. Movements, snagging, rubbing, deformation, due to the chemical contact etc. may reduce the actual use time significantly. For corrosive chemicals, degradation may be the most important factor to consider in selection of chemical resistant gloves i) The maximum wear time depends on the activity being carried out and the person. j) EN374-4:2013 Degradation levels indicate the change in puncture resistance of the gloves after exposure to the challenge chemical. k) The penetration resistance has been assessed under laboratory conditions and relates only to the tested specimen. l) This product contains Nitrile Butadiene Rubber and compounding chemicals which may cause allergic reaction in some individuals. m) The glove offers no protection against perforation with sharp objects, e.g. injection needles.

Storage: To be stored in cool dry place away from sunlight. Storage procedures are the main factor in determining glove shelf life. Gloves should be kept in their packaging protected from sunlight, artificial light, humidity and stored at temperatures between 5 °C - 30 °C. Real time stability testing for expiration date on this products after accelerated ageing process are declared as 5 years.

Istruzioni per l'uso

I tipi di guanti qui menzion

Brugsanvisning

De nævnte handsketyper opfylder kravene i forordning (EU) 2016/425, EN ISO 374-1:2016 og EN 420:2003+A1:2009. Da handskerne er tilpasset specielle formål, kan handskerne længere varene fra kravene i EN 420:2003+A1:2009.

Resultater af kemiske test:

| | |
|-----------------------------|----------|
| N-hepten (0): | Niveau 2 |
| 40 % Natriumhydroksid (K): | Niveau 6 |
| 25 % Ammoniumhydroksid (O): | Niveau 1 |
| 30 % Hydrogenperoxid (P): | Niveau 4 |
| 37 % Formaldehyd (T): | Niveau 6 |

| Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Gennemsnitnringstid (min) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Modstandsevne over for nedbrydning gennem kemikalier

| | |
|-----------------------------|--------|
| N-hepten (0): | 41,2 % |
| 40 % Natriumhydroksid (K): | 1,1 % |
| 25 % Ammoniumhydroksid (O): | 29,8 % |
| 30 % Hydrogenperoxid (P): | 36,8 % |
| 37 % Formaldehyd (T): | 11,3 % |

Advarsel/riskovurdering: a) Handsker, der skal beskytte mod mekaniske påvirkninger, der har overfladisk effekt, stoffer og blænderinger, der er farlige for sundheden og skadelige biologiske agenser. Vigtigt: Handskerne anbefales til brug i situationer, hvor det kan erhverve for handske med lav kemisk bestanddel. b) Ved valg af udstryk skal brugen foretage en risikovurdering baseret på den tilstede anvendelse og øgningerne på baggrund af prøvningsstandarderne for produktet og det opnåede beskyttelsesniveau. c) De angivne informationer spæller ikke den faktiske beskyttelsesværdighed på arbejdsplassen på grund af andre indvirkelsesfaktorer som t.ex. temperatur, slitasje og nedbrydning og differentiering mellem blænderinger og rene kemiske stoffer d) Information vedrørende beskyttelse henviser til arbejdsmiljøet, dvs. handskerens formål, som er blevet testet. e) Handsker skal undersøges grundigt for skader (særligt for rifter og huller) for at undgås. Undgå at bruge handskerne, hvis de er beskadiget. f) Den kemiske modstand er blevet vurderet under laboratoriebedingelser fra prøvenprøven i afhængigt af temperatur, slid og nedbrydningsniveau. Hvis vedvarende kan bevidtighedsandelen mindre beskyttelsesværdi over for det farlige kemikalie på grund af endringer i de kemiske egenskaber. Bevægelser, stirring, grindning, nedbrydning ved kontakten med kemikalierne og kemiske forbindelser, kan redusere den faktiske anvendelsesfaktor betydeligt. Ved korrosive kemikalier kan nedbrydning være den vigtigste faktor ved valg af kemikalierestensete handsker. g) Det anbefaede anvendelsesfaktor afhænger af den aktivitet, personen udfører. h) EN 374-4:2012 Nedbrydningsniveauet indikerer handskers grad af modstandsevne over for kemikalier. Gennemsnitnringstiden er blevet testet under laboratoriebedingelser og omfatter kun det testede prøveprøve. j) Dette produkt indeholder nitril-butadien-gummier og kemiske forbindelser, som kan forårsage allergisk reaktioner hos enkelte personer. m) Handskerne yder ingen beskyttelse mod gennemstrømning af skarpe genstande, som fx injektionspræparer.

Opbevaring: Skal opbevares på et tørt sted beskyttet med solsky. Opbevaringsbedingelserne er afhængende for handskerne holdbarheden. Handsker skal opbevares i emballagen beskyttet mod direkte sollys, kunstigt lys, fugt og ved temperaturer mellem 5 °C - 30 °C. Stabilitetsfest i realitet for disse produkter udføres efter en accelereret aldringsproces er angivet til 5 år.

Brugsanvisning

Hanskerne omfatter her opfyldt kravene i forordning (EU) 2016/425, EN ISO 374-1:2016 og EN 420:2003+A1:2009. Ettersom hanskerne er tilpasset spesialformål, kan lengden avvike fra kravene i EN 420:2003+A1:2009.

Resultater fra kemiske tester:

| | |
|----------------------------|--------|
| n-hepten (0): | Nivå 2 |
| 40 % Natriumhydroksid (K): | Nivå 6 |
| 25 % Salmiaksprik (O): | Nivå 1 |
| 30 % Hydrogenperoxid (P): | Nivå 4 |
| 37 % Formaldehyd (T): | Nivå 6 |

| Nivå | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Durchbruchzeit (min) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Motstand mot kjemisk nedbrytning:

| | |
|----------------------------|--------|
| n-hepten (0): | 41,2 % |
| 40 % Natriumhydroksid (K): | 1,1 % |
| 25 % Salmiaksprik (O): | 29,8 % |
| 30 % Hydrogenperoxid (P): | 36,8 % |
| 37 % Formaldehyd (T): | 11,3 % |

Advarsel/riskovurdering: a) Hansker som beskytter mot mekanisk overflatepåvirkning, stoffer og blænderinger som er hæskeklædende og skadelige biologiske stoffer. Vigtigt: Hanskerne anbefales kun bruk i situationer hvor det anses for at det kan behov for lav kjemisk beskyttelse. b) Ved valg af utstyr brukeren utfører en risikovurdering basert på tilstrekken bruk, og hvorpå utstyrts egnethet basert på produkets beskyttelsesgrad i tilhørende handskerne. c) Opplysningsene som oppgis gjelder ikke beskyttelsesfaktore variget på arbeidsplassen, fordi andre faktorer som temperatur, slitasje og nedbrytning, samt forskjellen mellom blænderinger og rene kemikalier, kan påvirke ytelsen. d) Opplysningsene om beskyttelse referer til arbeidsplassen, dvs. "håndflatene" i hansker, og er den delen som er testet. e) Hanskerne må sjekkes grundigt for skader (specielt riper og hull) før bruk. Ikke bruk hansker som er skadet. f) Den kemiske motstanden er vurderet i laboratorieforhold utelukkende på prøver fra håndflatene (unntatt hansker som er 400 mm eller mer - hvor også mangetesten) og gjelder kun for de kjemikalierne som er testet. Motstanden kan variere hvis kjemikalierne er brutt i en blanding. g) Det anbefales å sjekke om hanskerne egner seg til den tilstede bløken, fordi forholdene på arbeidsplassen ikke være annerledes enn ved typetenesten når det gjelder temperatur, slitasje og nedbrytning. h) Ved bruk kan beskyttelsesgraden i gavlene overviktig, avslipping, gnissning, nedbrytning ved kontakt med kjemikalier som kan redusere den aktuelle brudstrikken betydeligt. Når det gjelder etsonde kjemikalier, kan nedbrytning være den aller viktigste faktoren ved valg af kjemikalierne. h) Det anbefaades anvendelsesfaktor afhænger af aktiviteten og den enkelte person. i) EN 374-4:2013 Nedbrydningsniveauet er afhængigt af tempeartur, slitasje, degradacijon og gjenkjeld. k) Gennemsnitnringstiden er vurderet under laboratorieforhold og gjelder kun den prøven som er testet. l) Dette produkt inneholder nitritbutadien-gummier og blænderinger og kemiske forbindelser som kan fremkalle allergisk reaktioner hos enkelte personer. m) Hanskerne gir ingen beskyttelse mot gjennomstikkning med skarpe gjennster som f.eks. sprøytespiser. Laging: Må oppbevares på et klogt og tørt sted beskyttet mot sollys, kulfugt, og skal oppbevares ved temperaturer på mellom 5 °C - 30 °C. Stabilitetsfest i realitet for dette produktet etter akcelererende aldringsproses oppgrader barholdbarhet på 5 år.

Instrukcje użytkowania

Wymienione tutaj typy rękawic spełniają wymogi rozporządzenia (UE) 2016/425 oraz normy EN ISO 374-1:2016 i EN 420:2003+A1:2009. Rękawice są dopasowane do konkretynych celów, więc poszczególne długoszy mogą odbiegać od wymogów normy EN 420:2003+A1:2009.

Wyniki testów chemicznych:

| | |
|-----------------------------|---------|
| n-hepten (0): | Pozj. 2 |
| Wodoretlenek sodu 40 % (K): | Pozj. 6 |
| Woda amoniakalna 25 % (O): | Pozj. 1 |
| Nadtlenek wodoru 30 % (P): | Pozj. 4 |
| Formaldehyd 37 % (T): | Pozj. 6 |

| Pozj. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Durchbruchzeit (min) | > 10 | > 30 | > 60 | > 120 | > 240 | > 480 |

EN 374-4:2013 - Odporność na degradację w wyniku działania chemicznych:

| | |
|-----------------------------|--------|
| n-hepten (0): | 41,2 % |
| 40 % Natriumhydroksid (K): | 1,1 % |
| 25 % Ammoniumhydroksid (O): | 29,8 % |
| 30 % Hydrogenperoxid (P): | 36,8 % |
| 37 % Formaldehyd (T): | 11,3 % |

Ostrożenie/ocena ryzyka: a) Rękawice chronią przed powierzchniowymi uszkodzeniami mechanicznymi oraz substancjami i mieszaninami szkodliwymi dla zdrowia, a także szkodliwymi czynnikami biologicznymi. Ważne: Rękawice rekomenduje się do użytku wyłącznie w sytuacjach, w których niezbędna określona niską ochronę przed chemiczny.

b) Wybierając wyposażenie użytkownika powinien przeprowadzić analizę ryzyka w oparciu o jego przeznaczenie i określić jego odpowiedź na podstawie testów chemicznych. c) Podzielając ryzyko na zasadzie jednostki czasowej (np. godzina, tygodni, miesiąc) i określając jego skuteczność, należy zaznaczyć, że skuteczność jest zasadnicza dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. d) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. e) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. f) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. g) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. h) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. i) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. j) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. k) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. l) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. m) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. n) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. o) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. p) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. q) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. r) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. s) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. t) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. u) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. v) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. w) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. x) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. y) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. z) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. A) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. B) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. C) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. D) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. E) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. F) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. G) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. H) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. I) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. J) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. K) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. L) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. M) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. N) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. O) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. P) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. Q) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. R) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. S) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. T) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. U) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla skutku, który jest najbardziej niebezpieczny. V) Wystarczy, aby jednostka czasowa była skuteczną dla

